

## Upravni odbor

Broj : 01/2-393/09

Novi Sad, 23.11.2009 godine

**VLADA REPUBLIKE SRBIJE**  
**Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede**  
**Dr Saša Dragin, republički ministar**

**B E O G R A D**

Upravni odbor Privredne komore Vojvodine, u proširenom sazivu, na sednici održanoj 20.11.2009.g. u Novom Sadu razmatrao je **Ekonomsku politiku u poljoprivredi za 2010 godinu.**

Sednici je prisustvovao Miloš Milovanović, pomoćnik republičkog ministra poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede za agrarnu politiku i međunarodnu saradnju.

Kao uvod u raspravu poslužio je materijal PKV *Aktuelno stanje i problemi u poljoprivredi i prehrambenoj industriji Vojvodine* i izlaganje Miloša Milovanovića koji je govorio o očekivanjima Ministarstva poljoprivrede za 2010 godinu u uslovima izgledne pune implementacije trgovinskog sporazuma sa EU, mogućnosti sticanja statusa kandidata za prijem u EU i korišćenja predpristupnih fondova kao i očekivanja nivoa agrarnog budžeta za 2010 godinu, iskustava u korišćenju budžeta tekućoj godini, zakonodavnim aktivnostima i stvaranju dobrih pretpostavki za vođenje agrarne politike u konkretnim uslovima.

U diskusiji su istaknute rezerve u odnosu na izrečeni optimizam u očekivanjima Ministarstva poljoprivrede jer je evidentna ekstenzivna proizvodnja u poljoprivredi uz nizak tehnološki nivo i visoku zavisnost proizvodnje od klimatskih uslova, visok nivo tzv. "sivog" tržišta u poljoprivredi, izražena visoka potraživanja osiromašene poljoprivrede od trgovačkih lanaca za isporučene proizvode, evidentna diskriminaciju pravnih lica u korišćenju "agrarnog budžeta" i favorizovanje jedne grupe subjekata u proizvodnji, neodgovarajući uslovi tendera kojima je opredeljen način regresiranja mineralnih đubriva te, ukupno posmatrano, nezadovoljavajući ukupan ambijent za bavljenje poljoprivredom koja, i u takvim uslovima, značajno doprinosi ukupnoj ekonomiji zemlje.

Na osnovu uvodnih materijala i diskusije, Upravni odbor je usvojio sledeće

### **Z A K L J U Č K E**

1) Agrarni budžet za 2010 godinu ne bi smeo biti manji od 5 % ukupnog budžeta Srbije. U restriktivnim uslovima poželjno je veći deo budžeta usmeriti ka subvencioniranju kamata na

kredite za poljoprivredu i omogućiti da pravna i fizička lica koja su registrovala gazdinstvo, ravnopravno i pod istim uslovima, koriste kredite. Isto tako nužno je obezbediti značajniji podsticaj izvoza poljoprivredno prehrambenih proizvoda sve dok Srbija i zvanično ne postane član STO. Pri ispostavljanju zahteva za nivo agrarnog budžeta neophodno je jasno i precizno definisati ciljeve koji se žele postići u vođenju agrarne politike i predodrediti namene budžetskih intervencija što bi trebalo da rezultira realnijim odnosom Vlade i Skupštine Srbije u odnosu na nivo budžeta namenjen poljoprivredi.

2) Treba preispitati budžetska davanja po hektaru u pogledu dosadašnjeg načina za ostvarivanje prava na ovaj vid budžetske podrške i obezbediti jednak tretman fizičkih i pravnih lica koja su registrovala poljoprivredno gazdinstvo kako bi se izbegao diskriminatorski odnos prema pravnim licima koji je sada evidentan.

3) Neophodno je nastaviti sa regresiranjem inputa kako bi se povećao nivo tehnologije ali regres treba da koriste subjekti primarne poljoprivrede na osnovu izvršene nabavke inputa a ne proizvođači inputa. Pri definisanju uslova potrebno je pravo na regres pojedinog gazdinstva dovesti u vezu sa površinom poljoprivrednog zemljišta koju je gazdinstvo upisalo u registar.

4) I dalje se insistira na reformi Direkcije za robne rezerve Srbije kako bi MPŠV preuzelo potpunu nadležnost i odgovornost za stanje na tržištu poljoprivrednih proizvoda.

5) U cilju oživljavanja tržišta pšenice i smanjenja nivoa prelaznih zaliha predlaže se da država, preko robnih rezervi, kupi najmanje 200.000 tona pšenice roda 2009 godine i raspiše tender za izvoz pšenice van područja obuhvaćenog CEFTA sporazumom kako bi se, uz izvoz na prostor CEFTA koji se realno može realizovati bez učešća države (cca 200.000 tona), prelazne zalihe pšenice, do nove žetve, svele na relativno prihvatljiv nivo od oko 450 - 500.000 tona iznad domaćih potreba.

6) Jedno od najvažnijih pitanja je sistemsko uređenje dužničko poverilačkih odnosa za celinu privrede pa ostajemo pri zahtevu da se, u ovoj oblasti, zaštite poverioci i obavežu dužnici da preuzetu robu plate u razumnom, zakonom utvrđenom roku, a ukoliko to i ne učine da se obavežu na plaćanje zatezne kamate koja ne bi trebala biti manja od referentne stope NBS.

7) Insistiramo na aktivnom partnerstvu Privredne komore Srbije i Privredne komore Vojvodine i Ministarstva poljoprivrede odnosno Vlade Srbije u definisanju strateških ciljeva, celine ali i pojedinih mera agrarne politike. To se posebno odnosi na mere kojima se utiče na povećanje konkurentnosti i podršku daljem rastu izvoza.

Predsednik  
Privredne komore Vojvodine

Nikola Stojić